

6. Постановление Администрации Томской области от 26.11.2012 № 467а «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Томской области на 2013 – 2017 годы».

7. Эксперт: банкротства туроператоров приведут к росту цен на путёвки [Электронный ресурс] // Аргументы и Факты. 2014. URL: <http://www.aif.ru/money/business/1342054> (дата обращения: 08.10.2014 г.).

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИДЕЙ Й.А. ШУМПЕТЕРА. РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

А.С. Зайковская

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: zaikovskaya.anastasia@gmail.com

Научный руководитель: Воробьева И.П., канд. экон. наук, доцент

Концептуальные теории об инновационной природе предпринимательства имеют важное значение для определения оптимальной модели зарождения и развития предпринимательской деятельности в современной России. Существенно помочь решению данной задачи может обращение к теоретическому опыту изучения предпринимательства выдающегося экономиста и социолога – американского ученого Й. Шумпетера. Цель данной статьи заключается в рассмотрении его теоретико-методологических взглядов об инновационной сущности предпринимательства и ценности для построения социологической теории предпринимательства в современной России.

Во многих социологических работах в современной России уделяется особое внимание проблеме инноваций и предпринимательства. Учитывая, что формирование предпринимательства пока находится в начальной стадии своего развития, важность рассмотрения взглядов Йозефа Шумпетера приобретает глубокое методологическое значение.

По мнению большого количества ученых, термин «предпринимательство» был введен в научный оборот в XVIII веке. В «Эссе об общей природе коммерции» (Лондон, 1755 год) английского ученого, занимающегося рассмотрением вопросов демографии и экономики, Ричарда Кантильона сказано, что достижение положительных экономических результатов предпринимательской деятельности основано на деловом риске. Неопределенность и непостоянство получаемой прибыли были последствиями такой деятельности. Как правило, добиться дохода безрисковыми методами предприниматель не мог. Вероятность неудачи порождает потребность в использовании инновационных средств и технологий, которые ранее не применялись [1].

Осознание содержательного смысла предпринимательства нашло отражение в его этимологическом толковании («Entrepreneur, entreprendre» (фр.) – «предпринимать, затевать, браться, приниматься за что-либо»; «Enterprise, entrepreneurship» (англ.) – «предприятие, дело, предпринимательство»). Иначе говоря, предпринимательство – это экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от производства и/или продажи товаров, оказания услуг. Таким образом предприниматели выступают социальной общностью людей, исполняющих такого рода деятельность [2].

В контексте хозяйственного права предпринимательство воспринимается как «...инициативная самостоятельная деятельность граждан, физических и юридических лиц, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица», причем имущественная ответственность предпринимателя предполагается в пределах, «определяемых организационно-правовой формой предприятия» [3].

Толкование данных определений существенно не изменяется, если их дополнить описанием конкретных видов деятельности, которые традиционно связывают с предпринимательством: «Предприниматель <...> может осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, не запрещенные законом, включая коммерческое посредничество, торгово-закупочную, консультационную и иную деятельность, а также операции с ценными бумагами» [4]. В этих определениях заметен фактор правового регулирования и юридического оформления предпринимательской деятельности. Как правило, социальная природа и сущность предпринимательства остаются вне области исследования. Это подчеркивает необходимость в социальной и исторической интерпретации данного феномена в контексте методологических установок социолога и экономиста Й. Шумпетера.

Взгляды Шумпетера о социальной природе предпринимательства формируются на фоне сложившегося в социально-экономической литературе понимания данного вида деятельности, с одной стороны, как некоего объективного и независимого параметра капиталистического производства, с другой – как фактора, косвенно влияющего на эффективность производства, посредством личности предпринимателя.

Концепция предпринимательства, предложенная Йозефом Шумпетером в его работе «Теория экономического развития» (1912), может считаться революционным прорывом в осознании природы этого феномена и его функций в обществе. Шумпетер впервые занялся исследованием экономики не как статичного равновесного состояния, а как непрерывного изменения, характеризующего смену подобных состояний [5]. По Шумпетеру, развитие экономики сопровождается инновациями в самой структуре и соотношении экономических показателей, т. е. изменениями качественного характера.

Новые комбинации факторов хозяйственной деятельности осуществляются путем их выведения из ранее используемых производственных процессов. Однако происходит это только тогда, когда для предпринимателя выгоднее вносить инновации, а кредит дает средства для таких изменений. Й. Шумпетер классифицировал подобные новаторские предложения (инновации) следующим образом:

- 1) производство принципиально нового, не известного ранее блага или товара;
- 2) открытие нового способа производства, технологии изготовления блага или товара;
- 3) предложение нового способа коммерческого использования уже существующего блага товара;
- 4) освоение нового рынка сбыта;
- 5) освоение нового источника сырья;
- 6) кардинальная реорганизация производства, ведущая к достижению монополии или подрыву производства конкурентов.

Подобные преобразования, по мнению Шумпетера, неизбежно создадут спрос на особый тип людей, обладающих новаторским мышлением и способных осуществлять инновационные преобразования производства. Такого инноватора Й.

Шумпетер и определяет как предпринимателя, олицетворяя его с главной движущей силой экономического развития общества. Именно признание за фигурой предпринимателя общественной функции реализации экономических и социальных изменений является основным отличием концепции Шумпетера от всех других авторов того времени, которые рассматривали предпринимательство как совокупность ценных для хозяйственной деятельности субъективных качеств личности, встроенных в устойчивую систему производства, в качестве дополнительного, второстепенного фактора.

Предпринимателем у Й. Шумпетера выступает как собственник средств производства (классический промышленный капиталист того времени), так и наемный человек, управляющий предприятием. Свойство собственности не является в данном случае определяющим, поскольку предпринимательство у Й. Шумпетера отождествляется с функцией управления хозяйственной деятельностью.

В рамках такой концепции, предпринимателями могут считаться также финансист, спекулянт, «делец», если его деятельность связана с такой реорганизацией экономических сущностей, которая создает новую комбинацию производственных факторов, создает инновации. Предприниматели, как считал Й. Шумпетер, не образуют отдельного социального класса. Лица, обладающие качествами предпринимателя, сосредоточены по различным сферам деятельности (собственники земли, наемные работники, капиталисты). В то же время предприниматель – это не должность или профессия, а, скорее, состояние активной инновационной деятельности человека, которое он редко способен сохранять на протяжении длительного времени [6].

Следует отметить, что Й. Шумпетер стремился придать своей концепции также и социологическое значение. Он рассматривал предпринимательскую функцию как характерную не только для капитализма как исторического периода, но и для всей истории человечества. Предпринимателем и инноватором, в его представлении, мог быть вождь примитивного племени, руководящий орган социалистического общества. Важно лишь выполнение ими условия реорганизации факторов производства, изменения организации общественной и хозяйственной системы.

Й. Шумпетер предложил следующий набор признаков, которые отличают предпринимателя, его ценностные установки и поведение от других людей:

а) не ограниченное стремление к приобретению все большего количества товаров и благ, которое не является общим с чувством удовлетворения от их потребления. Для такого типа людей более важной является потребность во власти и влиянии, которая реализуется не столько получением материальной прибыли, сколько умножением богатства как «материализацией» показателя господства. Можно заметить, что даже в тех случаях, когда основной целью предпринимательской деятельности является получение прибыли, данные денежные средства служат зачастую не удовлетворению личных потребностей человека, а инвестициям в дальнейшее расширение предприятия и создание новых производственных комбинаций. При этом в процессе производственной деятельности предприниматель зачастую испытывает преобладающие положительные эмоции от своего творческого труда, он поглощен деловой активностью не только в рабочее, но и в личное время. Его дело и благосостояние предприятия становится для него смыслом жизни;

б) интеллектуальные усилия предпринимателя сосредоточены на узком сегменте хозяйственных процессов производства, на изучение которых он затрачивает преобладающее количество времени. Это позволяет ему концентрироваться лишь на имеющих значение вещах. Вместе с тем, сосредоточиваясь на конкретном явлении

или процессе, предприниматель имеет возможность сопоставлять множество вариантов их улучшения;

в) предприниматель зачастую обладает развитой интуицией, которая может компенсировать ему недостаток информации для принятия важных управленческих решений;

г) предприниматель является обладателем сильных волевых качеств. Они позволяют ему преодолевать собственную инерцию мышления, а также сопротивление внешней среды. Для предпринимателя крайне важно наличие авторитета у других людей, для принятия таким людьми зачастую рискованных изменений производственных факторов [7].

Приведенные выше свойства личности предпринимателей Й. Шумпетер предложил на основе наблюдений за лидерами успешно действующих субъектов рыночной экономики того времени. Й. Шумпетер также ввел в научный оборот понятие «предпринимательской функции». Оно обозначает присущую активным субъектам экономики способность нарушать устойчивое рыночное равновесие путем реализации инновационных прорывов и нововведений в различных сферах хозяйственной деятельности. Такое определение выходит за границы экономики и может характеризовать большое количество социальных ролей, связанных с изменениями в обществе в целом. Таким образом, концепция Й. Шумпетера представляет собой междисциплинарную, экономико-социологическую теорию предпринимательства.

Й. Шумпетер создает в своей теории концептуальный тип инновационного предпринимательства, и расширяет его влияние до всей общественной системы. Социальное толкование природы предпринимательства позволяет воспринимать экономические изменения в современной России как универсальный феномен, который проявляется во всех сферах общественного развития.

Предпринимательская функции личности, по Й. Шумпетеру, выражает особую социальную роль, которая стремится в завоеванию доминирующего положения в обществе. Инновационная роль предпринимательства определяется направлением общественных трансформаций. Такую закономерность можно отследить и на примере изменений в российской экономике. Концепция Й. Шумпетера об инновационной природе предпринимательства также затрагивает рассмотрение потребности общества в новом, доминантном типе личности. Она трансформируется в фундаментальную методологическую основу для понимания изменений в социальной среде, которые протекают в нашей стране, а также ментальных изменений населения, формирования культуры предпринимательства в обществе.

На сегодняшний день инновации – это способ технологического развития продуктов хозяйственной деятельности, а также самих предприятий. Также одними из целей внедрения инноваций выделяют обеспечение прочных позиций на рынке товаров и услуг, создание значительных конкурентных преимуществ. Все большее количество предприятий применяют инновации в успешной организации своей деятельности, завоевывая новые рынки, усиливая свою конкурентоспособность. Предприятия осуществляют обновление основных фондов, внедрение результатов научной деятельности и новых технологий в производство, а также выпускают новые виды продукции, расширяют ассортимент продаваемых товаров и предоставляемых услуг, повышают их качество. Проблема инновационного развития находится в сфере внимания как органов законодательной, так и исполнительной власти, которая разрабатывает стратегии инновационного развития всей страны и отдельных регионов.

Вместе с тем, необходимо отметить наметившуюся тенденцию преобладания в инновационном развитии современной экономики роли субъектов малого и среднего предпринимательства, основанных на использовании высоких технологий. Малые и средние инновационные предприятия (МСИП) в совокупности с образовательным и научным потенциалом нашей страны, представляют собой важный ресурс, который может трансформироваться в ключевой фактор экономического роста и увеличения благосостояния в масштабах всей страны.

Малые предприятия, зачастую находясь на стыке нескольких сфер хозяйственной деятельности, являются важным компонентом любой развитой инновационной системы. Они стимулируют развитие эффективных связей между образовательными, исследовательскими, финансовыми и промышленными секторами экономики и в некоторой мере противостоят риску неэффективной бюрократической организации инновационных процессов [8].

Малых и средних инновационных предприятий в России относительно немного. Темпы роста данных субъектов экономики не велик, отмечается их слабая позиция в глобальном разделении труда – они присутствуют в основном на нижних и средних участках производственной цепи. Рост отечественного инновационного сектора во многом связан с вовлеченностью компаний в проекты крупнейших транснациональных корпораций, отдающих часть разработок на аутсорсинг. При этом хорошо известно, что ведение малого бизнеса в Российской Федерации связано с дополнительными рисками, что требует особой личностной организации предпринимателя, предъявляет повышенные требования к его стрессоустойчивости.

В последнее время можно говорить о положительных тенденциях в развитии МСП. По состоянию на начало 2010 года в Российской Федерации было зарегистрировано 1 602,4 тыс. малых предприятий, что на 20% больше, чем годом ранее. Количество малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей увеличилось на 189,2 ед. и составило 1 129,2 ед., а совокупный прирост МСП за год составил 9,3% [9].

В целом инновационную сущность и природу предпринимательства можно выделить в качестве основной движущей силы в реализации изменений и развитии экономической и общественной сферы. На наш взгляд, концепции Й. Шумпетера могут рассматриваться как единая экономико-социологическая теория инновационного предпринимательства. В рамках неё предприниматель выступает в качестве преобразователя и создателя новых факторов производства в экономической системе, в противовес образу необходимого компонента для осуществления устойчивой хозяйственной деятельности.

После создания концепции предпринимательской и инновационной деятельности Й. Шумпетером прошло уже несколько десятилетий, однако необходимое внимание и развитие она начинает получать только сейчас.

Йозеф Шумпетер, анализируя динамику предпринимательства в свое время, был совершенно прав, предсказывая возможность появления строгих научных методов к организации такой деятельности. Технологии целенаправленного поиска инновационных решений в организации хозяйственной деятельности могут позволить научно подойти к разработке и внедрению новых идей, обоснованию инвестиционных проектов, значительно снизить величину предпринимательского риска, не допустить или своевременно предупредить негативные последствия, которые могут возникнуть при реализации новшеств.

Список использованной литературы.

1. Верхован П. Х. Предприниматель: его экономическая функция и общественно-политическая ответственность. – Минск: Эридан, 2002. – 59 с.
2. Кузьмин С. А. Социальные системы: развитие и метаморфозы. К вопросу о перспективах переходной экономики России: Монография. – М.: Academia, 2006. – 344 с.
3. Радаев В. В. Этническое предпринимательство: мировой опыт и Россия // Политические исследования. – 1993. – № 5. – С. 79–87.
4. Рыночное предпринимательство: теоретические основы и практика регулирования : учеб. пособие. М.: Ин-т междунар. права и экономики, 2004.
5. Шереги Ф. Э. Социология предпринимательства: прикладные исследования. М. : Центр соц. прогнозирования, 2012, с. 193.
6. Экономическая энциклопедия / под ред. Л. И. Абалкина. – М.: Экономика, 2007. – С. 597.
7. Энциклопедический словарь предпринимателя / сост. С. М. Синельников, Т. Г. Соломоник, Р. В. Янборисова. – СПб.: Алга-фовд: АЯКС, 2002. – С. 138.
8. Санто Б. Инновация как средство экономического развития: Пер. с венг. – М.: Прогресс, 2009. – С. 296.
9. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 169 с.
10. Малое предпринимательство в России в 2009 г. и первой половине 2010 г., влияние государственной поддержки на сектор: Материалы V Межрегионального круглого стола «Финансирование малого и среднего бизнеса в Урало-Западносибирском регионе». – Екатеринбург, 2010.
11. Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сборник/ Росстат. – М.: Росстат, 2011.
12. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. 14-е изд. М.: Инфра-М, 2004. 972 с.

ГУМАНИЗАЦИЯ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПРИНЦИП МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Н.С. Максименко

Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого,
г. Санкт-Петербург

E-mail: nikmaksimenko@gmail.com

Научный руководитель: Матвеева О.Ю., канд. филос. наук, доцент

В статье предположено, что гуманизация является ключевым инструментом модернизации России в настоящее время. Рассмотрены предпосылки к модернизации государства как в экономическом, так и в социокультурном плане на примере образования, выявлены наиболее продуктивные пути решения данной проблемы.

В настоящее время Россия испытывает достаточно серьезные потрясения, связанные с отсталостью государства прежде всего в экономическом и социокультурном плане в сравнении со странами Европы и США. При этом уже сейчас сформирова-